

## Lesopzet Misdaadjournalistiek: Pak me dan, als je kan.....

(printen voor docent)

### 1. Introductie les

5 minuten

- Open de les met het uitdelen van het leerlingen kopieerblad (bijlage 1)
- Wijs een leerling aan om tekst 1 hardop voor te lezen.
- Wijs een andere leerling aan om tekst 2 hardop voor te lezen

### 2. Klassikale vraag

5 minuten

- Vraag aan de leerlingen of ze ingaan op het voorstel van de redactie van het misdaadprogramma? Waarom wel of niet?

#### Tip voor docent:

Om de leerlingen kritisch te laten kijken kunt u de volgende punten in de discussie brengen:

- Door in te gaan op het voorstel kan de vriendschap met Willy op het spel komt te staan.
- Door in te gaan op het voorstel kun je zelf checken of Willy de waarheid spreekt, daarmee zou je dus ook Willy' s onschuld kunnen bewijzen.
- In eerste instantie was je ervan overtuigd dat Willy het niet heeft gedaan, wat brengt je nou toch aan het twijfelen (druk van media).
- Een groot politieteam is met de zaak bezig zijn en stelt bemoeienis met hun onderzoek van buitenaf niet op prijs. Is dit voor leerling belangrijk of wil hij/zij koste wat kost weten hoe de vork in de steel zit.

### 3. Introductie casus *Joran van der Sloot*

5 minuten

- Vraag aan de klas wie er heeft gekeken naar de uitzending van Peter R. de Vries over Joran van der Sloot?

- Toon het fragment van de uitzending van Peter R. de Vries:

<http://www.youtube.com/watch?v=nXBIWlv1A&feature=related>

(bron: uitzending Peter R. de Vries, uitgezonden bij SBS 6, zondag 3 februari 2008)

Wanneer de link niet werkt kunt u het fragment vinden op Youtube, search: *bekentenis Joran van der Sloot*

- Deel het vragenblad voor leerlingen uit.

### 4. Vragenlijst leerlingen

15 minuten

- Leerlingen krijgen een kwartier de tijd om het vragenblad (bijlage 2) in te vullen.

## 5. Klassengesprek

20 minuten

- U bespreekt de antwoorden van de leerlingen klassikaal.

### Tip voor docent:

- U nodigt de leerlingen uit op elkaars antwoorden te reageren.
- U leidt een discussie en probeert de leerlingen te wijzen op de andere kant van het verhaal.

Wanneer de vragen voldoende besproken zijn, kunt u de les afsluiten met een laatste vraag:

*Heel Nederland heeft een oordeel over Joran van der Sloot. Het feit blijft dat de rechter hem tot nu toe niet heeft veroordeeld.*

*Vind je het Jorans eigen schuld dat hij de schijn tegen heeft, of is het oneerlijk om een verdachte publiekelijk tot dader te maken?*

## Achtergrondinformatie

Wanneer u zich wilt verdiepen in de zaak Holloway:

De Zaak Holloway:

[http://nl.wikipedia.org/wiki/Natalee\\_Holloway](http://nl.wikipedia.org/wiki/Natalee_Holloway)

Joran van der Sloot:

[http://nl.wikipedia.org/wiki/Joran\\_van\\_der\\_Sloot](http://nl.wikipedia.org/wiki/Joran_van_der_Sloot)

Facts & figures:

[www.nieuws-uitgelicht.infonu.nl/mens-en-samenleving/14485-joran-van-der-sloot-schuldig-verdwijning-natalee-holloway.html](http://www.nieuws-uitgelicht.infonu.nl/mens-en-samenleving/14485-joran-van-der-sloot-schuldig-verdwijning-natalee-holloway.html)

Video-vraaggesprek met misdaadjournalist Gerlof Leistra van Elsevier over de methoden en resultaten van collega misdaadjournalist Peter R. de Vries:

<http://nl.truveo.com/Elsevier-Misdaadverslaggever-Gerlof-Leistra-over/id/3206843251>

## **Bijlage 1: Kopieerblad voor leerlingen** (printen voor docent en leerling)

### Tekst 1

Stel je het volgende voor:

Een goede vriend van je, Willy G. genaamd, wordt verdacht van een gewelddadige overval op de plaatselijke juwelier. Het slachtoffer is destijds zwaar gewond opgenomen in het ziekenhuis. Nu, een half jaar later, is er nog steeds geen dader opgepakt. Willy G. is aangewezen als hoofdverdachte en is langdurig verhoord. Uiteindelijk heeft justitie hem vrij moeten laten wegens gebrek aan bewijs.

Jij bent opgelucht, want natuurlijk vind je dat je vriend niet tot zo'n misdrijf in staat is. Willy is wel een rare vogel, maar het is uitgesloten dat hij iemand in het ziekenhuis zou slaan. Logisch dat ze geen bewijs kunnen vinden. Heel vervelend voor Willy, al die roddels en de aandacht van de pers. Alleen twijfel je wel aan zijn alibi....(waar hij was tijdens het misdrijf).

Zou hij daarover gelogen hebben? En waarom?

Dan ontvang je de volgende boodschap van de eindredacteur van een bekend misdaadprogramma.. Hij spreekt jouw stille angst hardop uit...

### Tekst 2

“Hallo, je spreekt met de eindredacteur van het grootste misdaadprogramma van de Nederlandse televisie. Wij hebben gehoord dat jij bevriend bent met Willy G. Zoals je weet heeft justitie onvoldoende bewijs gevonden om Willy op te pakken voor de overval op de juwelier. Maar de verdenkingen blijven zijn kant op gaan. Willy is al vaker betrokken geweest bij opstootjes en staat bekend als een harde jongen. Bovendien klopt zijn alibi niet. Het slachtoffer is ten einde raad, en leeft in grote angst. Daarom moet de dader zo snel mogelijk gevonden worden. Wij vragen jou te helpen de waarheid boven tafel te halen. Kun jij uitvissen wat Willy's betrokkenheid is bij de overval op de juwelier? Voor het bewijsmateriaal vragen we je dit gesprek met Willy te tapen op je mobiele telefoon..?

**Bijlage 2**

(printen voor docent en leerling)

1a. In de uitzending van Peter R de Vries over Joran van der Sloot gebruikten Joran en Patrick veel softdrugs. In een rechtbank wordt iemand nooit onder invloed verhoord. Hoe rechtsgeldig zijn de bekentenissen van Joran? .....

.....  
.....

1b. Joran heeft vele verschillende verklaringen afgelegd. Over de bekentenis tegenover Patrick van der Eem verklaarde hij tegenover de rechter dat hij niet meer wist wat hij zei. Gelof je hem, waarom wel of niet?.....

.....  
.....

2. Tijdens de uitzending stelt Peter R. de Vries dat hij de moord op Natalee Holloway heeft opgelost

*Citaat uit uitzending Peter R, de Vries: “(..) Niemand gelooft nog dat deze zaak kan worden opgelost, maar wij hebben de oplossing.”.*

Ben je het daar mee eens, waarom wel of niet? .....

.....  
.....

3. Verschillende vragen werden in de uitzending niet beantwoord:

- Naar wie telefoneerde Joran om hulp te vragen om het lichaam te dumpen?
- Waarom heeft Joran niet gewoon een ambulance gebeld toen Natalee onwel werd?

Had jij nog meer vragen, welke? .....

.....  
.....

4. De vader van Joran is advocaat. Hij heeft zijn zoon geadviseerd om zich te beroepen op zijn zwijgrecht, dus tijdens het verhoor nergens antwoord op te geven. Vind je dit een goede raad of maakt dit Joran juist extra verdacht?.....

.....  
.....

5. Behalve de waarheid aan het licht brengen, is het voor Peter R. de Vries ook belangrijk om zoveel mogelijk kijkers te trekken. Hij moet dus niet alleen onderzoeken, maar ook amuseren. Daarom liet hij bijvoorbeeld de zwaar geëmotioneerde moeder van Natalee Holloway alvast reageren op de bekentenis van Joran. Kan dit schadelijk zijn voor het onderzoek, waarom wel of niet? .....

.....  
.....